

Z A P I S N I K  
od dana 14. listopada 2024. godine  
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Puli-Pola

Prisutni od suda:

Daniela Subotić Biondić  
(sudac)

Sabina Crnobori  
(zapisničar)

Pravna stvar:

Tužitelj: BIASIOL LUCIANO

Tuženici: HYRIJE GEB XHAFERI GUTAJ  
XHEVAT GUTAJ

Radi: smetanja posjeda

Sudac otvara pripremno ročište u 11,15 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno uz pun. Sanju Ferković Cetina, odvjetnicu iz Pule

Za tuženika: pun. Radivoj Mačešić-Biscuoli, odvjetnik iz Pule

Utvrđuje se da je dana 06.02.2024. zaprimljen nalaz i mišljenje vještaka  
mjernične struke Tina Verbanca koji je dostavljen strankama te je dana 15.03.2024.  
zaprimljen podnesak tužitelja koji je dostavljen tuženiku.

Utvrđuje se da je pristupio tumač za talijanski jezik Sabina Jovanov.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, navodi da je na ročište  
kao pratnja tužitelju pristupjela kćerka tužitelja Valeria Cristina Biasiol a kako je ista  
predložena i kao svjedok predlaže da se ista sasluša na današnjem ročištu, to  
posebno jer je na ročište pristupo i tumač za talijanski jezik.

Zamj. pun. tuženika ostaje kod datog odgovora na tužbu, navodi kako su  
tuženici izvješteni o današnjem ročištu ali da nema povratnih informacija zašto isti  
nisu pristupili.

Pun. tužitelja prilaže daljnje fotografije primjerak kojih se uručuje pun.  
tuženika, radi se o fotografijama jer su radnici nastavili i dalje s gradnjom.

Na upit suda pun. tuženika navodi da su tuženici voljni odazvati se pozivu  
suda pa predlaže da se isti saslušaju ali ukoliko sud odluči saslušati svjedokinju koja  
je danas pristupila istom se ne protivi.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Valerie Cristine Biasiol i tužitelja  
kao parnične stranke.

Svjedok VALERIA CRISTINA BIASIOL, rođena 1976. u Torinu, Italija, nastanjena u Via Manzini 7, Moncavieri, upravna službenica, kćerka tužitelja, nije u dobrim odnosima s tuženicima, propisno upozorena

i s k a z u j e

Meni je poznato zbog čega se vodi ovaj postupak, naime dana 14.08.2022. godine ja i suprug smo došli u Vodnjan, došli smo na odmor na adresu S. Katarina 4 i ulazna vrata su bila promijenjena tako da nismo mogli ući. Prije ovih vrata koja smo zatekli tog dana u kolovozu 2002. bila su jedna druga vrata, željezna vrata a mi smo imali ključeve. Inače ta vrata su se zaključavala a ključeve je imala naša obitelj i gđa Milka koja je vlasnica kuće. Toga dana u osmom mjesecu zatekli smo kao što sam rekla druga vrata i to bijela vrata od pvc, vrata su bila zaključana, nisu se mogla otključati. Najprije smo mislili pozvati policiju međutim od toga smo odustali jer smo pretpostavljali da se nećemo moći sporazumijeti i trajalo bi duže vremena a imali smo i puno stvari tako da smo pokušavali ući sa druge strane od dvorišta. Inače u tom dvorištu je uglavnom nekakvo grmlje, nije to sređeno i skupljaju se mačke. Inače šterna se nalazi između dvije kuće. Tuženik nije vlasnik te šterne koliko ja znam. Inače kroz ta vrata koja su promijenjena ide jedan prolaz, taj prolaz je bio čist odnosno Slobodan od stvari i dolazi se do šterne. Sa desne strane je naš ulaz a s lijeve strane od Gutaj.

Na upit suda da li su tuženici imali ključeve od ovih ranijih željeznih vrata navodim da ja to ne znam. Inače prolaz kroz ta željezna vrata je koristila cijela moja obitelj a na upit suda da li su taj prolaz koristili tuženici navodim da dok je dolazila naša obitelj Gutaj nisu koristili. Na upit da li znam tko je promijenio vrat odnosno stavio pvc vrata navodim da smo kasnije saznali da je gđa Milka prodala kuću pa su očito tuženici ta vrata promijenili.

Kada mi se pokazuje fotografija sa lista 10 spisa ten a upit da li su to ta željezna vrata koja sam spominjala u svom iskazu navodim da su to ta vrata. Drugi dan, mislim na taj osmi mjesec 2022. došao je tuženik i ja sam ga pitala da li mi može dati primjerak ključeva od tih novih vrata kako bi tuda mogli proći a on se počeo smijati, nikad mi nije dao primjerak tih ključeva. Koliko znam niti mom ocu nisu nikada dali ti ključevi. Na upit suda da li sam kasnije razgovarala s tuženicima o tome zbog čega su promijenjena ta vrata, koji je razlog tome navodim da ja govorim talijanski i engleski a tuženici njemački i hrvatski tako da se nismo uspjeli sporazumijeti pa niti razgovarati o svemu tome, a osim toga on se bio i naljutio jer smo ga pitali ključeve. Nama, prije nego su promijenjena vrata, nitko nije branio da prolazimo kroz željezna vrata, nije nam branila ni gđa Milka, a očito tuženici nam to brane jer nam ne dozvoljavaju da prolazimo tuda. Ja mogu samo reći to dok su bila željezna vrata mi smo imali ključeve i uvijek smo nesmetano dolazili. Prvi put sam tuženika vidjela 16.08.2022., došli smo 14.08.2022. kad nismo mogli ući kroz ta vrata, tada sam i saznala da je gđa Milka prodala kuću. Te noći kada smo došli i nismo mogli proći kroz predmetna sporna vrata ušli smo sa stražnje strane i tada smo morali otvoriti, razvaliti vrata koja se inače i ne koriste i na taj način smo ušli u svoj stan. I danas na isti način ulazimo u svoj stan.

Na upit pun. tuženika navodim da ja, nakon što sam zatekla zatvorena vrata, nisam razgovarala s gđom Milkom a koliko znam nije niti moj otac. Na daljnji upit

zbog čega tog dana kad sam zatekla zatvorena vrata nisam kontaktirala gđu Milku navodim jer nemam njezin telefonski broj. Ja nisam niti razmišljala o tome da zovem gđu Milku. Na daljnji upit kako sam saznala da je gđa Milka prodala stan navodim da nakon što sam imala susret s tuženikom sam se sama informirala odnosno doznala putem katastra a konačno i kada sam vidjela tuženika pretpostavljala sam da je kuća prodala. Ja nisam vidjela nikada ugovor sklopljen između gđe Milke i tuženika, vidjela sam samo ono što mi je bilo dostupno putem internet.

Za svjedoka nema daljnjih pitanja.

Prelazi se na saslušanje tužitelja kao parnične stranke.

Tužitelj LUCIANO BIASIOL, rođen 1938. u Vodnjanu, nastanjen u Italiji, Torino, Via Venti miglia 224, umirovljenik, propisno upozoren

### i s k a z u j e

Ja sam slušao iskaz svoje kćerke i mogu reći da sve što je ona iskazivala je istina i u tom smislu nemam ništa za nadodati.

Na upit suda kad sam prvi put imao saznanja da su predmetna vrata promijenjena, navodim da je to bilo prije dvije godine. Naime prije toga je bio Corona virus tako da nismo jedno vrijeme dolazili u Vodnjan, kada su vrata promijenjena saznao sam od svoje kćerke kako je iskazivala u kolovozu 2022. kada je došla na godišnji i o tome me obavijestila. Prije nego su ova vrata promijenjena su bila željezna vrata a prije željeznih su bila drvena vrata sve do 70-te godine i mi smo postavili ta željezna vrata. Ključ smo imali ja i cijela naša obitelj a na upit da li je gđa Milka imala ključeve navodim da ona nikad nije tamo živjela ali je sufinancirala ta željezna vrata i kasnije ona je imala ključ. Na upit suda čemu je koristio taj prolaz kroz ranije željezna vrata navodim da se tim prolazom dolazilo do bunara pa se utvrđuje da tužitelj sudu pokazuje fotografiju na kojoj je prikazan prolaz koji prema navodima tužitelja se nalazi iza tih spornih vrata a utvrđuje se da na uviđaju na licu mjesta nije bilo moguće isto razgledati obzirom su vrata od pvc bila zatvorena. Niti nitko nije smetao niti branio nam da tuda prolazimo pa niti gđa Milka jer ona tamo nije niti živjela. Ja sa tuženicima nisam nikada razgovarao o predmetnom prolazu i općenito o ovom sporu. nisam ga čak nikad niti vidio.

Na upit suda kad sam saznao da je gđa Mila prodala kuću tuženicima, navodim da sam to saznao od svoje kćerke Valerie. Opet ponavljam da gđa Milka nije nikad tamo živjela, ona bi dolazila u obilazak ali nije se puno zadržavala. Zapravo osim naše obitelji i to od 1896. godine nitko drugi nije tamo živio. Kada su se mogla otvoriti ova vrata koja su sporna prošlo bi se kroz hodnik koji je prikazan na fotografiji sa lista 27 spisa a spomenuti bunar se nalazi između dva stepeništa. Inače tim prolazom smo se koristili kako bi ušli u našu kuću i ako ne uđem tim vratima ne uđem u svoju kuću.

Na upit pun. tuženika navodim da prije Corona virusa sam zadnji upit u Vodnjanu na predmetnoj nekretnini bio 2018. na 2019. godinu. Inače spomenuti bunar za pitku vodu ne koristimo od 1985. godine. Zadji put smo bunar praznili 2018. ili 2019. godine jer ga je potrebno prazniti kad se napuni. Nakon što su predmetna

vrata promijenjena ja nisam kontaktirao gđu Miliku te na upit zašto, navodim zato jer je tada moja kćerka bila na godišnjem. Na daljnji upit navodim da bih došao do svoga stana moram proći kroz dvojna vrata, ova vrata s ulice i ova druga vrata koja su sada zatvorena.

Na upit suda da li su ta druga vrata promijenjena ili samo brava navodim da su kompletna vrata promijenjena a nemam ključ niti od tih drugih vrata. Sada do svog stana dolazim sa s tražnje strane i koristim jedna vrata koja ranije nismo koristili odnosno koristili su ih samo moji roditelji kako bi došli do štale.

Za tužitelja nema daljnjih pitanja.

Pun. tuženika obzirom na danas provedeni dokaz saslušanjem svjedokinje kćerke tužitelja i tužitelja predlaže da se u nastavku postupka sasluša kao svjedok i Milka Marinuzzo, Vodnjan, Castello 4 a to iz razloga što danas i svjedok i tužitelj opisujući odnose sa prodavateljicom iz ugovora ukazuje s jedne strane da je ista povremeno odlazila na lice mjesta, da je sudjelovala u troškovima nabavke vrata koja su zamijenjena pa je već kraj te dvije činjenice krajnje neuvjerljivo da sa istom nakon saznanja čina smetanja posjeda nisu komunicirali pozivajući se na izostanak telefonskog broja. Iz sadržaja samog ugovora jasno proizlazi da je tuženicima nekretnina prodana bez ikakvog tereta i to je činjenica koju je predložena svjedokinja istina jamčila. Izražavajući sumnju u iskazima danas saslušanog svjedoka i tužitelja predlaže se na navedene okolnosti kao svjedoka ispitati Milku Marinuzzo.

Pun. tužitelja protivi se prijedlogu tuženika za saslušanjem danas predloženog svjedoka s obzirom da su te sve okolnosti bile poznate prije zaključenja prethodnog postupka te je tuženik imao dovoljno vremena za predložiti takav dokaz. Danas nije ništa novo rečeno što je isticano do zaključenja prethodnog postupka.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

Na idućem ročištu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Zangari Massima, Biasiol Fabrizia, Toffetti Lucia i Marinuzzo Milke pa se iduće ročište zakazuje za dan

17. prosinca 2024. godine u 9,00 sati, u sobi br. 8b

što prisutni pun. tužitelja i pun. tuženika primaju na znanje potpisom zapisnika tesse neće posebno pozivati.

III Pozvat će se svjedoci.

Dovršeno u 12,31 sati.

S u d a c:

Stranke:

5  
Posl. br. Psp- 52/22-

Zapisničar: